out previous notice, consequent on the temporary retrenchment effected in the Tramway Department last year, and an amount of Rs. 182 is necessary for re-loading about 91 candies of timber which got de-railed during transport, the cost of which has to be met by the Tramway department. The essential nature of the expenditure being evident I request that the House may be pleased to pass the demand.

Demand put and carried.

(4) 14—IV—Legislative Council—Rs. 110.

Mr. C. J. Mathew.—Sir, I rise to move for an additional allotment of Rs. 110 under 14—IV—Legislative Council Establishment—Duty Allowance.

Till the beginning of this year the drawing officer for all expenditure under this head, was the Stamp and Stationery Superintendent. A clerk of his office was then attending to the T. A. Bills of the Members, and he was being given a duty allowance of Rs. 10 a month.

When the account section was transferred to this office with effect from 1st Chingam 1108 the duty allowance given to the clerk in the Stamp Office was forthwith stopped. The Bill section work is now being attended to by the Head clerk of this office and for doing this additional work, over and above his normal duties, Government have accorded sanction to pay him a duty allowance of Rs. 10 a month from 1st Chingam 1108. It is to cover the additional expenditure on this account that the amount is required, The idea is to stop this allowance when an additional clerk is sanctioned to my office to be in charge of the account section. I request that the House may be pleased to vote for the grant.

Motion No. 1.

Mr. K. T. Mathew—*To reduce the Supplementary Demand of Rs. 110 for Legislative Council by Rs 1.*

ജാതിമതവ്യത്യാസം കൂടാതെ എല്ലാ ജനങ്ങളിൽ നിന്നും പിരിച്ചെടുക്കുന്ന സംഖ്യ കൊണ്ടു നടത്തിവരുന്ന ഗവൺമെണ്ടു സ്റ്റാഫ് കാർട്ടേഴ്സ് എല്ലാ ജാതിക്കാർക്കും താമസംകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയും, ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം ജാതിക്കാർക്കാണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയും ഞാൻ തന്നെ ഈ സഭയിൽ ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചിരുന്നു. ആ ചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ നിന്നും ജനങ്ങളുടെ പക്കൽ നിന്നും നികുതി പിരിച്ചെടുത്ത സംഖ്യ കൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പെട്ടതാണ് ഈ സ്റ്റാഫ് കാർട്ടേഴ്സുകളെന്ന് മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നും പണം പിരിച്ചെടുത്തു് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിലെല്ലാം മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പ്രജകൾക്കെല്ലാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വക്കും ജാതിമതഭേദം കൂടാതെ പ്രവേശനം അനുവദിയ്ക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാകുന്നു. ഇതിനെ പറ്റി പല പ്രാവശ്യം നിയമസഭയിൽ വാദിച്ചിട്ടുമുണ്ടു". റോഡുകളെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ അര നാഴികെ ഇവിടെ, കാൽ നാഴികെ അവിടെ, അര ഫർലോങ്ങു വേറെ ഒരിടത്തു്, ഇങ്ങിനേയും, പള്ളിക്കൂടത്തെ സംബന്ധിച്ചു് മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ ഒരു പള്ളിക്കൂടം, തുപ്പുണിത്തുറയിൽ മറ്റൊരു പള്ളിക്കൂടം, ഇങ്ങനെ പല പള്ളിക്കൂടങ്ങളും എല്ലാവക്കും തുറന്നുകൊടുക്കാതെയുണ്ടെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇവയെല്ലാം തുറന്നുകൊടുക്കുന്നതിന്നായി ഗവമ്മെണ്ടു് ഓരോ തടസ്ഥങ്ങൾ പറയുകയുമുണ്ടായി. ഇതിന്നു രേഷ്മാണു് സ്റ്റാഫ് കാർട്ടേഴ്സിന്റെ കാര്യം മനസ്സിലായതു. മുമ്പു് ഈ സ്റ്റാഫ് കാർട്ടേഴ്സിന്റെ കാര്യം ആരും ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നില്ല. നിയമസഭാ സാമാജികന്മാരുടെ ആവശ്യമനുസരിച്ചു മാത്രമാണു് ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതിന്നു പ്രത്യേക കാരണമുണ്ടു്. സാധാരണയായി ബ്രിട്ടീഷ് പാർലമെണ്ടിലും മറ്റും redress of grievance before supply എന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ അതു് നമ്മുടെ നിയമസഭയെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം ഇല്ലത്രെ. ഈ ഉപക്ഷേപം എന്റെ ഉദ്ദേശമനുസരിച്ചു് കൊണ്ടുവന്നിരുന്നുവെങ്കിൽ പ്രസിഡെണ്ടു അതു തള്ളികളയുമെന്നുള്ള ഭയമുണ്ടായിരുന്നു. അതിനാലാണു് ഞാൻ നിയമസഭാ സാമാജികന്മാരുടെ ആവശ്യം മാത്രമായി ഈ ഉപക്ഷേപം മൂടുക്കിയിരിക്കുന്നതു". എല്ലാ നിയമസഭാ സാമാജികന്മാർക്കും ജാതിമതഭേദം കൂടാതെ സ്റ്റാഫ് കാർട്ടേഴ്സു് തുറന്നുകിട്ടിയാൽ ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ച ഫലവും ഉണ്ടാകുന്നതാണു. ഇതിന്നു മുമ്പു് ഒരു ചോദ്യത്തിന്നു ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിന്നും ഇങ്ങിനെ ഒരുത്തരം തന്നിട്ടുണ്ടു.—

"Question No. 218.

Hindu Staff-quarters of Irinjalakkuda, Kunnamkualm, Vadakkancheri Nelliampathies and the Satram at Cranganur—these 5 are not open to all."

President—Of which session?

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. മാത്യു.—ഇതു് നിയമസഭാ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നു വെട്ടിയെടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു ചെറിയകഷണം കടലാസ്സാണു്. തിയ്യതി ഇതിലില്ലാ. സർ, ഹിന്ദുക്കളിൽ ഒരു ഭാഗം ആളുകൾ ക്ഷേത്രപ്രവേശനം ആവശ്യപ്പെട്ടിന്ന കാലത്തു്—

President—That is not relevant here.

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. മാത്യു.—അങ്ങിനെയുള്ള ഈ കാലത്തു ഗവമ്മെണ്ടു് പൊതുജനങ്ങളുടെ പണം കൊണ്ടുണ്ടാക്കീട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ എല്ലാ ജാതിക്കാർക്കും പ്രവേശനമനുവദിയ്ക്കാതെ ചില പ്രത്യേക വകക്കാർക്കു് മാത്രമെന്നു വയ്ക്കുന്നതു് എത്രയും അനീതിയായിട്ടുള്ളതാണു". ഞാൻ ഇതിനു് മുമ്പു" കൂളം, കിണർ മുതലായവയെ പറ്റി ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ചില സാമാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജികന്മാർ അതിനെ എതിർക്കയുണ്ടായി. എന്നാൽ അവരിൽ ചിലർ ഇപ്പോൾ ആ പ്രമേയം, ഗവമ്മെണ്ടു് സ്വീകരിച്ചു് നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതിലേയ്ക്കായി, നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നതിൽ ഞാൻഅത്യന്തം സന്തോഷിയ്ക്കുന്നു. അന്നു നിയമസഭയിൽവെച്ചു് അവർ പറഞ്ഞസമാധാനം അതിനു കാലമായിട്ടില്ല എന്നായിരുന്നു. അതിനു് ഞാൻ അവരോടു് ഉത്തരം പറഞ്ഞതു് കാലമായിയെന്നു അവരെ പഠിപ്പിയ്ക്കുവാൻ വളരെ പ്രയാസമാണെന്നാണു്. ഇപ്പോൾ പൊതുജനങ്ങൾ അങ്ങിനെ വാദിച്ചവരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ നിന്നു മുന്നോട്ടു പോയി കഴിഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നു. അവർക്കു് പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന്റെ പുറകെ പോകേണ്ട കാലമായിട്ടാണു് ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്നതു്. പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തെ തുടർന്നു ഇവരും ഇതിയും മുന്നോട്ടു പോയിരിയ്ക്കുന്നതിൽ വച്ചു് ഞാൻ അത്യന്തം സന്തോഷിയ്ക്കുന്നു.

ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിന്നു് ജാതിമതഭേദമില്ലാതെ പിരിച്ചെടുക്കുന്ന സംഖ്യകൊണ്ടു പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ജാതിമതവ്യത്യാസമില്ലാതെ ഉപയോഗിക്കത്തക്ക സ്ഥാപനങ്ങൾക്കല്ലാതെ പ്രത്യേകിച്ചു് ഒരു കൂട്ടർക്കു മാത്രമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.

നിയമസഭാ സാമാജികന്മാരുടെ കായ്ത്തെപ്പറ്റി പറകയാണെങ്കിൽ ഒരു സാമാജികനു ഇപ്പോൾ Select committee മെമ്പരുടെ നിലയ്ക്കും മറ്റും പലസ്ഥലങ്ങളിലും പോയി ഒന്നും രണ്ടുംദിവസം താമസിക്കേണ്ടിവരുന്നു. അതിനാൽ ഇക്കാലത്തു് പൊതുജനങ്ങളുടെ പണംപിലവഴിക്കി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഈ staff-quarters എല്ലാ സാമാജികന്മാരുടെയും ആവശ്യത്തിനായി തുറന്നുകൊടുക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമായി തീർന്നിരിക്കുന്നു; പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജാതിവ്യത്യാസം കൊണ്ടു ഒരു അയ്യപ്പനോ രാമനോ പ്രവേശനം അനുവദിക്കാതിരിക്കയും അയ്യങ്കാക്കോ, പട്ടക്കോ മാത്രം പ്രവേശനം കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനു ഇനി അനുവദിക്കുന്നതല്ല. ഈ വക സാഹസ കൃത്യങ്ങൾ ഇനിയും കണ്ടും സഹിച്ചും കൊണ്ടിരിക്കയില്ലെന്നുള്ള സംഗതി വിനയപൂർവ്വം അറിയിച്ചു കൊള്ളുന്നു. അതിനാൽ ഗവമ്മെണ്ടു ഈ കായ്ത്തിൽ എത്രയും വേഗത്തിൽ വേണ്ട നടപടികൾ നടത്തുമെന്നു തന്നെ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ എം. ഡി. നാരായണയ്യർ അഞ്ചെണ്ണം പറഞ്ഞതിന്റെ list ഒന്നു വായിച്ചാൽ കൊള്ളാം. ആ question ന്റെ reference എന്റെ കയ്യിലില്ല.

Mr K. T. Mathew—"Hindu staff-quarters, Irinjalakkuda.
Do Kakkad Palace
near Kunnamkulam.
Do Vadakkancheri Palace.
Sathram—Cranganur.
Hindu Staff-quarters—Nelliampathies."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ എം. ഡി. നാരായണയ്യർ—ഈ അഞ്ചെണ്ണവും എല്ലാമതസ്ഥർക്കും തുറന്നുകൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നു പറഞ്ഞതിൽ രണ്ടെണ്ണം മാത്രമെ അങ്ങിനെയുള്ളൂ. ഇരിങ്ങാലക്കുടയിലെ ആദ്യത്തെ Staff-quarters നിലത്താണ് ഇപ്പോൾ അതിനു പകരം എല്ലാ ജാതിക്കാർക്കും ഉപയോഗിക്കാവുന്ന ഒരു കെട്ടിടം കുറെ അകലെ ആയിട്ട്—ഇരിങ്ങാലക്കുട അഞ്ചലാഫീസിനടുത്തു—തുറന്നുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആദ്യത്തെ സ്ഥലം കുട്ടൻകുളത്തിനടുത്തു കോവിലകത്തിനു് സമീപമായിരുന്നു. അതിനു Staff-quarters നിലത്ത്; ഇപ്പോൾ തുറന്നിട്ടുള്ളതു് ആർക്കും ഉപയോഗിപ്പാൻ വിരോധമില്ല. അതുപോലെ തന്നെയാണു് നെല്ലിയാംപതി. അതിനു Staff-quarters. പിന്നെ കുറച്ചു ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതു് കൊടുങ്ങല്ലൂരും വടക്കാഞ്ചേരിയിലുമുള്ള Staff quarters ആണു്. വടക്കാഞ്ചേരിയിലുള്ളതു് അവിടത്തെ അമ്പലത്തിനും കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഉള്ളതു് അവിടത്തെ കാവിനും വളരെ സമീപമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളിലും ഇപ്പോഴത്തെ സമ്പ്രദായപ്രകാരം എല്ലാ ജാതിക്കാർക്കും ഒരുപോലെ ഉപയോഗിപ്പാൻ അസാദ്ധ്യമായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. ഈ രണ്ടു തടസ്ഥങ്ങൾ കൊണ്ടാണു് ഈ പ്രതിഷേധം നടപ്പിൽ വെച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ സമ്പ്രദായം കാലക്രമം കൊണ്ടു പോകുവാനുള്ള അടയാളങ്ങളും ഇപ്പോൾ കാണുന്നുണ്ടു്. അതു പോയാൽ പിന്നെ എല്ലാ ജാതിക്കാർക്കും പ്രവേശിപ്പാൻ യാതൊരു വിരോധവുമുണ്ടായിരിക്കയില്ല.

മിസ്റ്റർ ജോസഫ് പേട്ട.—ഈ രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളിൽ ഈ കെട്ടിടങ്ങൾ അല്ലാതെ വേറെ താമസിപ്പാൻ സൌകര്യങ്ങൾ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഉണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ എം. ഡി. നാരായണയ്യർ—വടക്കാഞ്ചേരിയിലുണ്ടു്. കൊടുങ്ങല്ലൂർ കുളപ്പടന്നയിൽ—രണ്ടു നാഴികയകലെ—ഉണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ—വടക്കാഞ്ചേരിയിൽ ഇതിലും കൂടുതൽ സൌകര്യം ഉള്ള സ്ഥലം ഉണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ എം. ഡി. നാരായണയ്യർ.—വടക്കാഞ്ചേരിയിൽ ധാരാളം സ്ഥലമുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. ഒന്നോ രണ്ടോ സ്ഥലമേ പ്രവേശനമില്ലാത്തതായിട്ടുള്ളു എന്നു ഗവർമ്മെണ്ടു പറയുകയുണ്ടായി. അപമാനത്തിനു എണ്ണം അധികം വേണമോ? താമസിയ്ക്കാൻ സൌകര്യത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമാണു് ഈ വാദം നടത്തുന്നതെന്നു ഗവർമ്മെണ്ടു ധരിയ്ക്കുന്നതു്. രാജ്യത്തെ പൊതുവായ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ചിലതു നാമമാത്രമായക്കാർക്കു് പ്രവേശനമില്ലാത്തതു അവർക്കു് അവകാശനഷ്ടവും അപമാനകാരണവുമാണു്. അതിനെ പരിഹരിയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. ഈ മാതിരി ഉപക്ഷേപങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശം. പൊതു സ്ഥാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പനങ്ങൾ ചില ജാതിക്കാർക്കായി മാത്രം നടത്തുന്നതിനെ ആ ജാതികളിൽ പെട്ടവർ തന്നെ എതിർക്കേണ്ടതാണു്. അല്ലെങ്കിൽ നാം കേൾക്കുന്ന നാഷനലിസ്റ്റ് വാദത്തിനും മറ്റും എന്തർത്ഥമാണുള്ളതു"? സ്റ്റാഫ് കാറ്റേർസിൽ എല്ലാവർക്കും പ്രവേശനം കൊടുത്തിരിയ്ക്കുന്നതായി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യാൻ ഗവർമ്മെണ്ടിനു് ഒരു പ്രയാസവുമില്ലാത്തതാണു്. അതെങ്കിലും ഗവർമ്മെണ്ടു ചെയ്യാതിരുന്നാൽ കഷ്ടമായിരിയ്ക്കും. അതിലും വലിയ സംഗതികൾക്കായിട്ടാണല്ലോ ഇപ്പോൾ ഇന്ത്യാ മുഴുവൻ വാദം നടക്കുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ പി. എസ്സ്. കേശവൻ നമ്പൂതിരി.—ഞാൻ മിസ്റ്റർ അയ്യപ്പന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കുന്നു. എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ, ഏതോരു സമുദായത്തിന്റെ ഏതോരു ജനവിഭാഗത്തിന്റെ, അവകാശങ്ങളെയാണോ തള്ളിക്കളഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്, അതു കൂട്ടർ അതിനെപ്പറ്റി വാദപ്രതിവാദം നടത്തുമ്പോൾ അതു അവരുടെ സ്വാർത്ഥമാണെന്നു വിചാരിപ്പാൻ ഇടയുണ്ടു. ഈ മാതിരി സംഗതികളിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രത്യേക അവശത അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്ന ആളുകളുടെ അസമത്വങ്ങളെ ദൂരീകരിയ്ക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരിൽ ഒരുത്തനാണു് ഞാനും. എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും ഇങ്ങിനെയുള്ള അസമത്വങ്ങളെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യേണമെന്നു മുറവിളി കൂട്ടുന്ന കാലമാണിതു്. പ്രത്യേക പ്രാതിനിധ്യം എന്തിനു"? പൊതു പ്രാതിനിധ്യം മതി, എന്നെല്ലാമാണു് ജനങ്ങൾതന്നെ പറയുന്നതു്. അതിനേക്കാൾ നല്ലതു് ഈവക അസമത്വങ്ങളെ പ്രദർശിപ്പിയ്ക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളെ ഓരോന്നായി ഇല്ലാതാക്കി അവയെ പ്രവൃത്തികൊണ്ടു് ഐകമായ നിലയിൽ നടത്തിക്കാണിച്ചു കൊടുക്കുന്നതാണു്. മുൻകൂത്തിൽ മനോരമണ്ടോ സ്ഥാപനം മാത്രമേ ഉള്ളു എങ്കിലും സവർണ്ണ ഹിന്ദുക്കൾക്കുള്ള ഒരൊറ്റ സ്ഥലത്തെങ്കിലും ചില സമുദായക്കാർക്കു" പ്രവേശനമില്ലെന്നു കാണുമ്പോൾ ആ സമുദായക്കാർക്കു് തീവ്രയായും വലിയ അസഹ്യത ഉണ്ടാകുക തന്നെ ചെയ്യും. കുറച്ചു കാലം മുമ്പുതീവണ്ടിയിൽ "Reserved for Eurasians and Anglo-Indians" എന്നു ചില മുറികളിന്മേൽ പരസ്യമുണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് എല്ലാവർക്കും വലിയ അസഹ്യതയും തോന്നിയിരുന്നു. നാട്ടിൽ സമമായി കഴിഞ്ഞുകൂടേണ്ടവർക്കു് ഗവർമ്മെണ്ടു പ്രത്യേക മതം, സമുദായം എന്നീ കാരണങ്ങൾകൊണ്ടു് ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ മറ്റുള്ളവരോടൊപ്പം തങ്ങൾക്കും പൌരാവകാശങ്ങൾ ഇല്ലെന്നു വരുമ്പോൾ വലുതായ മനോവേദന ഉണ്ടാകുന്നതാണു്. ക്ഷേത്രത്തിനടുത്തു് പ്രവേശനം എല്ലാവർക്കും വേണമെന്നല്ല ഇവിടെ പറയുന്നതു്. ഈ മാതിരിയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ പൊതുജനങ്ങളുടെ ചിലവുകൊണ്ടു ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതാകയാൽ അവയെ അവിടേനിന്നു മാറ്റിയിട്ടെങ്കിലും എല്ലാതരക്കാർക്കും പ്രവേശിപ്പാനുള്ള സൌകര്യം ചെയ്തു കൊടുക്കേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ടതാണ്. ഈ പരിശ്രമം ഉടനെ ചെയ്യേണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ഇതിനെ പിന്താങ്ങുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാരിയർ.—എനിയ്ക്കു മുമ്പു് ചില മെമ്പർമാർ സംസാരിച്ചതു കേട്ടിട്ടോ, മിസ്റ്റർ അയ്യപ്പൻ പറഞ്ഞ സംഗതികൾ മാത്രം വെച്ചുകൊണ്ടോ അല്ല ഞാൻ സംസാരിയ്ക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതു്. മുൻകൂട്ടിതന്നെ ഇതിനെക്കുറിച്ചു രണ്ടു വാക്കു പറയണമെന്നു ഞാനുദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. എനിയ്ക്കു മുമ്പു് സംസാരിച്ച മെമ്പർമാരെ പോലെ ഫലിതമായും, ഭംഗിയായും സംസാരിയ്ക്കുവാൻ കഴിവില്ലായ്കയാലാണ് ഇതിനുമുമ്പു് അതിനു തുനിയാഞ്ഞതു്. എങ്കിലും എന്റെ അഭിപ്രായംകൂടി ഇവിടെ പറയാമെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്നുള്ളു. അതുകൊണ്ടു് എനിയ്ക്കു പ്രത്യേകം ചില അവശതകളനുഭവിയ്ക്കുന്ന ആളുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഉത്സാഹമില്ലെന്നു അതും വിചാരിയ്ക്കേണ്ടാ. ഇപ്പോഴത്തെ അവശതകളെ അനുഭവിച്ചു വരുന്നവരുടെയിടയിലുള്ള ഈ വക വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മേലു്മേൽ പ്രവൃത്തിച്ചു" അവരുടെ അന്ധകാരങ്ങളെ ക്രമേണ ഇല്ലാതാക്കുവാനായി പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്ന ഒരു കാലമാണിതു്. അങ്ങിനെയുള്ള ഈ അവസരത്തിൽ ഈ വക സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചു പറയുമ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ചും നല്ല പരിചയും അറിവുമുള്ള നിയമസഭാ സാമാജികന്മാരിൽനിന്നും ഇതുപോലുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ ഒരിയ്ക്കലും ഉണ്ടാകുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്നില്ല. ഇന്നു ലോകത്തിൽ എറവും മഹാനായ മഹാത്മാഗാന്ധി (ഹീയർ, ഹീയർ) തന്റെ ജീവനെ തൃജിച്ചു്, പട്ടിണികിടന്നു് മരിയ്ക്കുവാൻ ഒരുങ്ങിയിരിയ്ക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇതരാദി കാര്യങ്ങളെ പറ്റിയും ഇന്നുള്ള അനീതികളെ പറ്റിയും വിചാരിയ്ക്കാത്ത ആളുകൾ ഈ ലോകത്തിൽ അധികമൊന്നും ഉണ്ടായിരിയ്ക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ജനങ്ങളെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളെ സ്വീകരിച്ചു പ്രവൃത്തിയ്ക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കാത്തതു കൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ മിണ്ടാതിരിയ്ക്കുന്നതു്. അല്ലാതെ ഈ അനീതികളെ ഇനിയും നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടു പോകണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം വച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നവർ ഈ ലോകത്തു് വളരെ ദുർല്ലഭമായിട്ടേ കാണുകയുള്ളു എന്നുള്ള സംഗതിയേയും ഈ സഭയുടെ അറിവിനായി ഇവിടെ പറഞ്ഞു കൊള്ളുന്നു.

ഇനി ഒരു പ്രത്യേക വിഷയത്തെപറ്റി മാത്രം ഒരു സംഗതി പറയുവാനുണ്ടു്. കോട്ടർ മെമ്പർ അവർകൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തെ കുറിച്ചാണതു്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഇരിയ്ക്കുന്ന സ്ഥലത്തു് എല്ലാവർക്കും പ്രവേശിയ്ക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിൽ അവയെ എല്ലാവർക്കും പ്രവേശിയ്ക്കുവാൻ സൌകര്യമു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ള്ള സ്ഥലത്തെയ്ക്കുമാറ്റി സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ അഭിപ്രായം. ഇപ്പോൾ അവ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ തന്നെ എല്ലാവർക്കും പ്രവേശിയ്ക്കുവാനുള്ള സൌകര്യം കൊടുക്കണമെന്നാണ് എനിയ്ക്കു പറയുവാനുള്ളതു് (ഹീയർ, ഹീയർ) ക്ഷേത്ര സന്നിധിയിലാണ് സ്റ്റാഫ് കോർട്ടേഴ്സ് ഇരിയ്ക്കുന്നതെങ്കിലും അവിടെ അസമത്വം ഗണിയ്ക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. ഏതു ക്ഷേത്രത്തിനടുത്തു് അവ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുവൊ അവിടേയും, ആ ക്ഷേത്രത്തിൽ തന്നെ ജാതിഭേദം കൂടാതെ സകലർക്കും പ്രവേശനം അനുവദിയ്ക്കുന്നതാണെന്നു.....

President.—Please speak about Staff quarters. That is not relevant to the point. Temple-entry has nothing to do with this.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാരിയർ.—ക്ഷേത്രപ്രവേശനം വേണോ വേണ്ടയോ കൊടുക്കണോ കൊടുക്കണ്ടയോ എന്നൊന്നും ഞാൻ ഗവർമ്മെണ്ടിനോടു ശുപാർശി ചെയ്യുന്നില്ല. ആ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഇവിടെ സംസാരിയ്ക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണു പറയുന്നതെങ്കിൽ ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി സംസാരിയ്ക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ കാലസ്ഥിതിയനുസരിച്ചു് ജനങ്ങളുടെ മനസ്ഥിതി മാറിവരുന്നുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ ക്ഷേത്രപ്രവേശനത്തിനായുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്ന ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയിൽ ആ വാക്കു് ഇവിടെ ഉപയോഗിയ്ക്കുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നു ഞാനുദ്ദേശിയ്ക്കുന്നില്ല. അതു് ഉപയോഗിയ്ക്കാൻ പാടില്ലെന്നു തടയുന്നപക്ഷം ഉപയോഗിയ്ക്കാതിരിയ്ക്കുന്നതിനും എനിയ്ക്കു വിരോധമില്ല. പക്ഷെ ആ ഒരു വാക്കു ഇവിടെ ഉപയോഗിയ്ക്കുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നു നിയമം മൂലം തടഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നാണു ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നതു്. അതിനു നിയമം ഉള്ളപക്ഷം, അങ്ങിനെ ഒരു റൂളിംഗ് (ruling) ഉണ്ടാവുന്നപക്ഷം, ഞാൻ ആ ഇഷ്യൂവിനെ സംബന്ധിച്ചതന്നെ സംസാരിയ്ക്കുന്നില്ല.

President.—That the Staff-quarters should be open to all is the issue here. Temple-entry has nothing to do with this. That is my ruling.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാരിയർ.—ഇപ്പോഴുള്ള സ്റ്റാഫ് കോർട്ടേഴ്സ് ഇരിയ്ക്കുന്ന സ്ഥലം ക്ഷേത്രത്തിന്റെ അടുത്താണെങ്കിൽ, അതു് ഇപ്പോഴത്തെ നടപടിയനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ തന്നെയും ക്ഷേത്രമതിലിനു പുറത്തുള്ളതാണല്ലൊ. ആ സ്ഥിതിയ്ക്കു് അവിടെ യാതൊരു വിധത്തിലും എല്ലാ ജാതിക്കാർക്കും പ്രവേശിച്ചു കൂടെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. ക്ഷേത്രമതിലിനു പുറത്തായ്കൊണ്ടു ന്യായമായി സകലർക്കും പോകാവുന്ന ഒരു സ്ഥലമാണതു്. ഈ മാതിരിയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഒരു ജാതിക്കാർക്കു മാത്രമെ പോകാവൂ, ഒരു ജാതിക്കാർക്കു പോയിക്കൂടാ എന്നുള്ളതിനു് ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയമവുമില്ല, നടവടിയുമില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈമാതിരി ഓരോ വിധത്തിലുള്ള അംസൊകൾങ്ങൾ വാറഞ്ഞു് അവിടെ ഒരു പ്രത്യേക ജാതിക്കാക്കു മാത്രമെ കൊടുക്കുവാൻ പാടുള്ളുവെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടു് നിശ്ചയിയ്ക്കുന്നതു ശരിയല്ല. അങ്ങിനെ വരണമെങ്കിൽ അതിനു് മറെന്തെങ്കിലും കാരണങ്ങളുണ്ടായിരിയ്ക്കണം. അതിനു വല്ല സംസ്കൃത പുസ്തകങ്ങളൊ മറൊ ആയിരിയ്ക്കാം ഹേതു. അതു മാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കിവെച്ചുകൊണ്ടു ഇപ്രകാരം ക്ഷേത്രത്തിനു പുറത്തുള്ള ഈ സ്ഥലത്തു ഇന്ന ജാതിക്കാക്കു മാത്രം പോകാം, ഇന്ന ജാതിക്കാക്കു പോയിക്കൂടാ എന്നു പറയുന്നതു് ശരിയായിട്ടുള്ളതല്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. പൊതു ജനങ്ങളുടെ പണം കൊണ്ടുണ്ടാക്കി വെച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സർക്കാർ കെട്ടിടത്തിൽ ചിലർക്കുമാത്രം കടക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതു വാസ്തവത്തിൽ ശരിയായ ഒരു അടിസ്ഥാനം വെച്ചുകൊണ്ടു പറയുന്നതല്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഗവമ്മെണ്ടു് ഈ കാര്യത്തെപറ്റി നല്ലവണ്ണം ആലോചിച്ചു് ആവശ്യമില്ലാതെ ഈ iniquity മേലിലും നിലനിർത്താതിരിയ്ക്കുവാൻ ശ്രമിയ്ക്കുമെന്നാണു് ഞാൻ വിശ്വസിയ്ക്കുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. രാമൻ.—നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടു് ഇതിനെ യാഥാസ്ഥിതികത്വം ആക്കുവേണ്ടിയാണു് പരിപാലിച്ചു പോരുന്നതെന്നു് അറിയുവാനായി വളരെ ശ്രദ്ധയായി അതിനെപറ്റി ആലോചിച്ചിട്ടും യാതൊരു പിടിയും കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു ചില കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുവാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്നതു്. ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളും ആവശ്യങ്ങളും അറിയുവാനുള്ള മുഖ്യമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഈ നാട്ടിലെ പത്രങ്ങളും ഓരോരൊ സമാജങ്ങളും മുഖാന്തിരമാണു്. ആ പത്രങ്ങളും സമാജങ്ങളും എന്തു പറയുന്നു? പത്രങ്ങളിൽകാണുന്ന ലേഖനങ്ങളും, സമാജങ്ങൾ കൂടി പാസാക്കപ്പെടുന്ന നിശ്ചയങ്ങളും നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ജനങ്ങൾ യാഥാസ്ഥിതികത്വത്തിനെതിരായിട്ടുനിന്നാണു് ശക്തിയായി വാദിയ്ക്കുന്നതെന്നും, അപ്രകാരം ജനങ്ങൾ ഇഷ്ടപ്പെടാത്തതായയാഥാസ്ഥിതികത്വത്തെ ഗവമ്മെണ്ടാണു് ആവശ്യമില്ലാതെ വച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നതെന്നും സ്പഷ്ടമായി കാണാം. ജനങ്ങൾതന്നെ പഴയ മാമൂലുകൾക്കു് എതിരായി ഇത്രയും ശക്തിയായി വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തിൽ ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമ്മെണ്ടു് പിന്നെ ആക്കുവേണ്ടിയാണു് ഈ യാഥാസ്ഥിതികത്വത്തെ വിടാതെ മുറുകെ പിടിച്ചുതൂങ്ങിക്കൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നതെന്നാണു് ഞാൻ ചോദിയ്ക്കുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—സനാതന ഹിന്ദുധർമ്മത്തിനുവേണ്ടി.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. രാമൻ.—സനാതന ഹിന്ദുധർമ്മം! ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനു് വല്ല ധർമ്മബോധവുമുണ്ടോ? നമ്മുടെ രാജ്യവും, അ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ടുത്തുള്ള മറ്റു രാജ്യങ്ങളുമായുള്ള വ്യത്യാസം നോക്കുക! മറ്റുള്ള നാടുകളിൽ ക്ഷേത്രങ്ങളെല്ലാം എല്ലാ ജാതിക്കാർക്കും പ്രവേശിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, ധർമ്മം അങ്ങനെയാണ് അവിടങ്ങളിൽ പാലിക്കുന്നത്.

President.—Reference to temple-entry is quite out of place. The cut motion is about staff-quarters.

Mr. M. K. Raman.—I am only drawing a comparison between the other States and this State.

President.—The Hon'ble Member will note that the cut motion is about staff-quarters. He will please confine his remarks to the staff-quarters.

Mr. M. K. Raman.—I am only drawing a comparison to show how far we lag behind considering other similar States.

President.—Comparisons are not called for.

Mr. M. K. Raman.—If even the word 'temple-entry' cannot be used, I have to bow to the decision of the President.

President.—That is my ruling.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. രാമൻ.—ഇപ്പോൾ ഈ നാട്ടിലുള്ള സ്റ്റാഫ് കാർട്ടേഴ്സുകൾ എല്ലാം ഈ നാട്ടിലെ എല്ലാ ജനങ്ങൾക്കും പ്രവേശനയോഗ്യമാക്കി തീർക്കണമെന്നുള്ള എത്രയോ മഹത്തായ ഈ പ്രമേയം ഇതാ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇനിയും രണ്ടു മൂന്നെണ്ണം എല്ലാവർക്കും പ്രവേശനമില്ലാതാണിരിക്കുന്നതെന്നു ഗവർമ്മെണ്ടു മറുപടിയിൽ സമ്മതിച്ചു പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മറുടിക്കുകളിൽ മാനമുള്ള പരിഷ്കൃത ഗവർമ്മെണ്ടുകൾ ചെയ്യുന്നതൊക്കെ കണ്ടുകൊണ്ടു ഈ നമ്മുടെ ഗവർമ്മെണ്ടിനു് ഇതിലേയ്ക്കു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കുകയില്ലെന്നു പറയുന്നതിനു് തീരെ സങ്കോചമില്ലാതെ പോയല്ലോ എന്നു വിചാരിച്ചു ഞാൻ ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ മനസ്ഥിതിയെപറ്റി പരിതപിയ്ക്കുന്നു.

Mr. A. Sankara Poduval.—On a point of information, Sir. May I know whether the staff-quarters are meant only for Government servants?

Mr. M. D. Narayana Ayyar.—Primarily for Government servants. If they are not occupied by Government officers any other person can occupy.

Dr. A. G. Menon.—Suppose at that time a Government officer comes; are the occupants to vacate it?

Mr. M. D. Narayana Ayyar.—Yes.

Dr. A. G. Menon.—So it is primarily for Government officers.

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. മാത്യു.—ഗവർമ്മെണ്ടു് വേറെ ഒരു ഭാഗത്തു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറുവടിയും, ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറുവടിയും നോക്കിയാൽ രണ്ടിലും പരമാർത്ഥമുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിയ്ക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നില്ല. ഒരു തല്ലാലയുക്തി മാത്രമാണോ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞ മറുപടിയെന്നു ഞാൻ ബലമായി സംശയിയ്ക്കുന്നു. ഈ സംശയത്തിനു് കാരണം എന്റെ കയ്യിലുള്ള ചില രേഖകളാണു്. ഇപ്പോൾ ഗവമ്മെണ്ടു് പറയുന്നതു് അമ്പലം അടുത്തായിരിയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടു് തല്ലാലം എല്ലാ ജാതിക്കാർക്കും പ്രവേശനാനുവാദം കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ലാതിരിയ്ക്കുന്നുവെന്നാണു്. എന്നാൽ മുമ്പൊരിയ്ക്കൽ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറുപടി ഇതല്ല. ഇതു രണ്ടുംകൂടി നോക്കുമ്പോഴും അന്നു പറഞ്ഞതാണോ, ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞതാണോ ശരിയെന്നറിയുവാൻ പാടില്ലാ. ഇന്നു പറയുന്നതു് ക്ഷേത്രത്തിനടുത്തായതുകൊണ്ടാണെന്നാണല്ലോ. എന്നാൽ മുമ്പു് എന്റെ ഒരു ചോദ്യത്തിനു് പറഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്ന മറുപടി ഇതാണു്:

"Many of the Hindu Staff-quarters are meant to be used for Princes as they were originally Palaces."

ഈ തത്വത്തിന്മേലാണു് സ്റ്റാഫ് കാർട്ടേഴ്സെല്ലാം ഇപ്പോഴും എല്ലാവർക്കും ഉറന്നുകൊടുക്കാത്തതെന്നു് ന്യായം പറയാമായിരുന്നു. അന്നും ഇന്നും ഓരോതരം ന്യായങ്ങൾ പറയാതെ ഒന്നുതന്നെ പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ ഞാൻ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറകയില്ലായിരുന്നു. രണ്ടു പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറുപടികളിൽനിന്നു ഏതാണു് ന്യായം, ഏതാണു് അന്യായമെന്നു കാണുവാൻ നിങ്ങൾക്കു കഴിയുമോ? ഇങ്ങനെയുള്ള ദുർയുക്തികൾ അവസരംപോലെ പറഞ്ഞു് നിയമസഭാമെമ്പറന്മാരെ കളിപ്പിച്ചു് അവരുടെ കണ്ണിൽ പൊടിയിട്ടു പറഞ്ഞയയ്ക്കുവാനുള്ള സൂത്രം പ്രയോഗിയ്ക്കുന്നതു് ഒരിയ്ക്കലും ന്യായമായിട്ടുള്ളതല്ല.

ഈ മാതിരി സൂത്രങ്ങൾകൊണ്ടു് ഞങ്ങളെ എല്ലാം ഗവമ്മെണ്ടു് കളിപ്പിയ്ക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഗവമ്മെണ്ടു് സത്യം, നീതി, ന്യായം എന്നിവ നിലനിർത്തുന്നതിനല്ല ശ്രമിയ്ക്കുന്നതു്. നമ്മുടെയോരോ ജില്ലയ്ക്കു് സത്യമായമറുപടി തന്നിരുന്നുവെങ്കിൽ ഒരു വിരോധവും നമുക്കുതോന്നുവാനിടയില്ല. എന്നാൽ നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടു് ചെയ്യുന്നതു് അങ്ങിനെയല്ല; ഓരോസമയത്തും, ഓരോകാലത്തും, ഓരോ നാഴികയിലും ഈ സാമാജികന്മാരുടെ കണ്ണിൽ പൊടിയിടുന്നതിനു് ഒന്നിനും യോജിക്കാത്ത ഓരോമറുപടിയാണു് പറയുന്നതു്. ഇതു് ഏറ്റവും വലുതായ ഒരു വിശ്വാസവഞ്ചനയാണെന്നുള്ളതുകൂടി ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനെ ധരിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

Mr. M. D. Narayana Ayyar.—I would like to know the authority for making that statement.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. T. Mtahew—I read it from the Council Proceedings.

ഗവമ്മേണ്ടിനോടു് അനുഭാഗസ്ഥ മെമ്പറന്മാർ ചോദിയ്യുന്ന ചോദ്യത്തിനു് വാസ്തവമായ ഉത്തരം പറയാതെ ഗവമ്മെണ്ടു് അവരെ തെറ്റിധരിപ്പിയ്യുന്നു. ഇതെന്തിനാണു്? അവാസ്തവങ്ങളെ പറഞ്ഞി വർണ്ണിച്ചു് വീണ്ടും പ്രസ്താവനകൾ എത്ര കാലം നിലനില്ലും? സത്യം പുറത്തുവരാതെയിരിക്കുമൊ? സത്യം പുറത്തുവരുമെങ്കിൽ, പിന്നെയെന്തിനാണു് വിശ്വാസവഞ്ചനയ്യു ഗവമ്മെണ്ടു്. ഒരുപൊട്ടന്നതു്, ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ മറുപടി യഥാർത്ഥമായിട്ടുള്ളതായിരുന്നുവെങ്കിൽ അതിനെസംബന്ധിച്ചു് ഇവിടെ പ്രതിപാദിയ്യുകയില്ലായിരുന്നു. ഞങ്ങളെ കളിപ്പിക്കുന്നതിനായി, അവസരത്തിനു യോജിച്ചവിധത്തിൽ സത്യം മറച്ചുവെച്ചിട്ടുള്ള മറുപടികൾ പറയുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ള മനസ്താപം കൊണ്ടാണു് ഇത്രയും പറയുന്നതു്. ഇപ്പോൾ പറയുന്ന ന്യായം അമ്പലത്തിനടുത്തായതുകൊണ്ടു മറ്റു ജാതിക്കാർക്കു പ്രവേശിയ്യുവാൻ പാടില്ല എന്നാണു". മുമ്പുതന്ന മറുപടിയ്യുശേഷം ഇതുവരെയായി രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു. ഇതിനിടയിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനു ഈ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു നിവാരണമാർഗ്ഗവും കണ്ടുപിടിയ്യുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു കാണുന്നു. ഇതിൽനിന്നുതന്നെ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നു ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവരുന്ന വാദങ്ങളെല്ലാം വൃഥാ ആണെന്നു് മനസ്സിലാകും. ഞങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുന്നസംഗതികളെല്ലാം ഇവിടെ ഇരുന്നുകൊണ്ടു ഒരു ചെവിയിൽകൂടി കേൾക്കുകയും മറൊരു ചെവിയിൽകൂടി വിട്ടുകളകയുമാണു ഉദ്യോഗാംഗങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതു്. ഞങ്ങളുടെ ന്യായമായ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കു അനുസരണമായി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നതിനു് കടലാസിൽ നോട്ടുചെയ്യുന്നുണ്ടൊ എന്നുള്ളകാര്യവും സംശയമാണു്. അതിൽനിന്നുതന്നെ, ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനു് ഗവമ്മെണ്ടു മെമ്പറന്മാർക്കും ശ്രദ്ധയുണ്ടെന്നു കരുതാൻതരമില്ല. ദിവാൻ സിക്കുട്ടറി മുമ്പെല്ലാം കടലാസിൽ നോട്ടുകുറിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹവും അതിനാവശ്യമില്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞു! ഏതായാലും ഇനിയെങ്കിലും ഗവമ്മെണ്ടു് കപടസൂത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാതെ, തൃപ്തിയില്ലാത്ത മറുപടികൾ പറയാതെ പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നു് ജാതിമതവിദ്വേഷം കൂടാതെ പിരിച്ചെടുക്കുന്നസംഖ്യ ജാതിമതവിദ്വേഷം കൂടാതെചിലവാക്കേണ്ടതാണു്.

മിസ്റ്റർ എം. ഡി. നാരായണയ്യർ—എനിയ്യു മുമ്പുപറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിൽനിന്നും കൂടുതലായി ഒന്നും പറയുവാനില്ല.

Motion put and carried.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Ayyappan.—A poll, Sir.

The House divided Ayes 17, Noes 11, and Neutals 4.

	Ayes.		Noes.
1	Mr K Ayyappan	1	Mr. K Achyuta Menon
2	,, M A Chakko	2	,, M P Cherian
3	Dr. A. G. Menon	3	,, U Kandar Menon
4	Mr K G Nayar	4	,, C J Mathew
5	,, George Chakyamuri	5	,, T Narayana Menon
6	,, E Ikkanda Warriar	6	,, M D Narayana Ayyar
7	,, Joseph Pettah	7	,, P Nilakanta Menon
8	,, P S Kesavan Nambudiri	8	Dr. D Raghavendra Rao
9	,, S S Koder	9	Rama Varmha Tampuran
10	,, P Kumaran Ezhuthassan	10	Mr P V Raphael
11	,, K T Mathew	11	,, P V Subramania Ayyar
12	,, Paul Mampilli		
13	,, P Raman Menon		
14	,, M K Raman		
15	,, A Sankara Menon		
16	Dr. K Sankara Menon		
17	Mrs. Swaris		

Neutrals.

1 Mr M Krishna Menon
2 ,, P Krishna Menon
3 ,, T A Ramachandra Ayyar
4 ,, A Sankara Poduval

Motion No. 2.

President.—Next we shall take up the motion standing in the name of Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—The motion standing in my name is this.—*To reduce the supplementary demand of Rs. 110 for Legislative Council by Re. 1.*

I have tabled this motion to call the attention of the Government to the long delay in paying T. A. to the Hon'ble Members who are doing honorary work and they want repayment of the amount that has already been spent. That is my point. The T. A. Bills of Kanni was only paid a few days back. The T. A. Bills are signed by the Hon'ble Members who are representing the people and they are certified by the Secretary to the Council and then I don't know why this long delay for payment of the T. A. It is for calling the attention of the Government to this matter that I have tabled this motion.

Mr. C. J. Mathew.—It will be seen from the statement placed on the table that there has been absolutely no de ay in my office in this matter of passing T. A. Bills. It is true there was some delay in passing the T. A. Bills towards the beginning of the current year and that was because it took some time to pass orders authorising me to check and countersign these bills. As you are all aware, up till now drawing wo rk was being attended to by the Stamp and Stationery Superintendent.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

From 1st Chingam 1108 I have been appointed the Drawing Officer. Then, again, regarding the applicability of the revised T. A. rates to the Members of the Legislative Council the Comptroller of Accounts had to await Government orders which also came late. I may however assure the Members that special attention will be given to see that the bills are passed and returned to them promptly.

Motion withdrawn with leave of the House.

Motion No. 3.

Mr. K. T. Mathew.—*To reduce the supplementary demand of Rs 110 for Legislative Council by Re 1.*

സർ, ഈ നിയമസഭ ആരംഭിച്ചസമയത്ത് ഇതിന്റെ ഒന്നാമത്തെയോഗം മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പാലസ്സിൽവെച്ചു നടക്കുകയുണ്ടായി. അന്നു് മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു 'ഈ നിയമസഭ അടുത്തകാലംകൊണ്ടു ഒരു പൂർണ്ണനിയമസഭയായി തീരുമെന്നു" ആശംസിക്കയുണ്ടായി. തിരുമനസ്സുകൊണ്ടുപയോഗിച്ച വാക്കിൽതന്നെ പറയുകയാണെങ്കിൽ "ഇതു പൊതുജനഭരണം ഏറ്റെടുത്തുന്നതിന്റെ ഒന്നാമത്തെ ഒരു പടി ആയിട്ടു വിചാരിയ്ക്കണമെന്നു" ആണു് അരുളിച്ചെയ്തത്. ആ ആശയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഈ നിയമസഭയിൽതന്നെ പല വാദപ്രതിവാദങ്ങളും നടത്തിയിട്ടുള്ളതു് നിയമസഭാംഗങ്ങളാരുംതന്നെ മറന്നിരിക്കയില്ലെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. നിയമസഭയുണ്ടാക്കിരണ്ടുകൊല്ലം കഴിയുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ അനുദ്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങൾ ഉത്തരവാദഭരണം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി ഗവമ്മെണ്ടിനോടു് ആവശ്യപ്പെട്ടു തുടങ്ങി. ഓരൊ കൊല്ലംകഴിയുന്തോറും ഈ അപേക്ഷയ്ക്കു ശക്തി കൂടികൂടിതന്നെവന്നു. അനുദ്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങൾ ഈ കാര്യത്തിൽനിന്നു പിൻമാറുന്നതല്ലെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനെ മനസ്സിലാക്കുവാനും അവർ ശ്രമം തുടങ്ങി. തങ്ങളുടെ അപേക്ഷയെ സ്വീകരിക്കാത്തപക്ഷം, ഈ നിയമസഭകൊണ്ടു പ്രത്യേകാൽ ഗുണമൊന്നും ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഈ നിയമസഭ വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കണമെന്നുംകൂടി ചില അനുദ്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങൾ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. ഇതെല്ലാം ആയപ്പോൾ ഗവമ്മെണ്ടും ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി ആലോചിപ്പാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു് പല ലക്ഷണങ്ങളും കണ്ടു തുടങ്ങി.

എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റുയോഗത്തിൽ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ എന്നെ വളരെ നിരാശപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അനുദ്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങൾ, അതു പ്രാവശ്യം മുന്നോട്ടുപോകാതെ പുറകിലോട്ടു പോന്നതായിട്ടാണു് കാണുന്നതു്. അനുദ്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങളുടെ പിന്നോട്ടുള്ള ഗമനം കണ്ടു് അപ്പോൾ ഭരിവാൻപേക്ഷ്യരായിരുന്ന ഇന്നത്തെ ആക്ടിങ്ങ് ദിവാൻ, അനുദ്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങളെ മുന്നോട്ടു പിടിച്ചു് വലിക്കയു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ടായി. അനുദ്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടുന്നത് വളരെ കുറവായിപ്പോയിരിക്കുന്നുവെന്ന അദ്ദേഹം അവരെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി.

ഈ സന്ദർഭത്തിൽ മൂന്നു നാലു കൊല്ലം മുമ്പു നടന്ന ഒരു കാര്യം ഇവിടെ പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്. നിയമസഭയിലെ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെല്ലാം ചേർന്ന്, നൂറു പേരിൽ കുറവു, കുറച്ചു പേർ ചേർന്ന് ഒപ്പിട്ട ഒരു മെമ്മോറിയൽ ദിവാൻജിയുടെ സമർപ്പിക്കയുണ്ടായി. അതിൽ ഉടനെ തന്നെ നിയമസഭ പരിഷ്കരിച്ച് മന്ത്രിമാരെ നിയമിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അനുദ്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങളുടെ ഈ പ്രവൃത്തിയെ പറ്റി മറ്റു നാട്ടുരാജ്യക്കാർ നമ്മെ വളരെ സ്തുതിക്കയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇന്നു നമ്മുടെ സമീപമുള്ള രാജ്യങ്ങളിലെ സ്ഥിതിയെ കുറിച്ചു ചിന്തിച്ചുനോക്കിയാൽ അവർ നമ്മേക്കാൾ എത്രയോ മുന്നോട്ടു പോയിരിയ്ക്കുന്നുവെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. മറ്റു ചില രാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു നമ്മുടെ നിയമസഭയുടെ സ്ഥിതി തുലോം പിന്നിലായിട്ടാണ് കിടക്കുന്നത്. ബ്രിട്ടീഷു ഇൻഡ്യയിൽ പ്രൊവിൻഷ്യൽ ഓട്ടോണമി കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടു കൂടിയും ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിലുള്ളവർ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നില്ല. സെൻടൽ ഗവർമ്മെണ്ടിൽ കൂടി ഉത്തരവാദഭരണം സ്ഥാപിച്ചു കിട്ടുന്നതിനായി ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും സമരം നടത്തിക്കൊണ്ടാണിരിക്കുന്നത്.

കൊച്ചിരാജ്യം വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ മുന്നണിയിൽ നില്ക്കുന്ന ഒരു രാജ്യമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസമേലധ്യക്ഷൻ ഇന്നിവിടെയുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ഈ അഭിപ്രായത്തോടു തിട്ടയായും യോജിയ്ക്കുമായിരുന്നു. ഇൻഡ്യാരാജ്യത്ത് വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ മുമ്പിൽ നില്ക്കുന്നതു തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയും ആണ്. പുതിയ സെൻസസ്സുപ്രകാരം നോക്കിയാൽ തിരുവിതാംകൂറിലും കവിഞ്ഞിരിയ്ക്കും കൊച്ചി രാജ്യമെന്നാണ് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നതു്. ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിൽ നിയമസഭയ്ക്ക് പല പരിഷ്കാരങ്ങളും വരുത്തീട്ടുള്ളതായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി കഴിഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നു. അതുപോലെ ഇവിടേയും മഹാരാജാവിന്റെ സ്ഥാനാരോഹണം സംബന്ധിച്ചു പൊതുജനങ്ങൾക്കു തൃപ്തികരമായ കൂടുതൽ പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുവാനിടയുണ്ടെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നിരുന്നു. എന്നാൽ ആശുഭസന്ദർഭം നഷ്ടപ്പെടുത്തി. ഇതിനു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ് ഉത്തരവാദികൾ. അവർ ഈ വക സംഗതികൾ ഒന്നും വേണ്ടതരത്തിൽ മഹാരാജാവിനെ അറിയിച്ചു് ഉപദേശിയ്ക്കാതിരിയ്ക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ജനസമുദായം ഇപ്രകാരംതന്നെ ഇരുട്ടിൽ തപ്പുള്ളു.

കൊച്ചി നിയമസഭയെ പറ്റി മറ്റു രാജ്യക്കാർ പറയുന്നതു നമുക്കു ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റു നിയമസഭകളിൽ വച്ചു ഏറ്റ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രധാന സ്ഥാനമുണ്ടെന്നാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവമ്മെണ്ടിനേയും കൊച്ചിയേയും തമ്മിൽ താരതമ്മ്യപ്പെടുത്തിയാൽ നാം ചില കാര്യങ്ങളിൽ അവരെക്കാൾ മുന്നോട്ടുപോയിട്ടുള്ളതായി കാണാം. ബ്രിട്ടിഷ് ഇന്ത്യയിലെ അസംബ്ലിയ്ക്ക് ഒരു പ്രത്യേക ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടു വേണമെന്നു് മിസ്റ്റർ പട്ടേലും ലാർഡു ഇർവിന്റെ ഗവമ്മെണ്ടും തമ്മിൽ എഴുത്തുകുത്തു നടത്തിയിട്ടുള്ള സംഗതി വർത്തമാന പത്രങ്ങളിലും മറ്റും നിന്നു് നമുക്കു അറിയാനിടയായിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെ അവർ കൂടിയും നിയമസഭ ഒരു പ്രത്യേക ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടാക്കി പ്രസിഡെണ്ടിന്റെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതെന്നും വാദിച്ചു് അതിനു വേണ്ടി പരിശ്രമിയ്ക്കുന്നു. അങ്ങിനെ അവർ മുന്നോട്ടു പോകുവാൻ ശ്രമിയ്ക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ നമ്മുടെ നിയമസഭ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ കീഴിലാക്കുവാൻ ശ്രമിയ്ക്കുന്നതെന്നു ഞങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടിനെ പ്രത്യേകം അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഉത്തരവാദഭരണസ്ഥാപനത്തിനു് ഒരു രാജ്യം യോഗ്യമായിട്ടുണ്ടോയെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനു മറ്റൊരു സംഗതി കൂടി ആലോചിയ്ക്കാനുണ്ടു്. അതു് ഓരോ തിരഞ്ഞെടുപ്പുസമയത്തു് ആകെയുള്ള സമ്മതിദായകന്മാരിൽ എത്ര പേർ വോട്ടു ചെയ്തു എന്നുള്ളതാണു്. ഈ കാര്യത്തിൽ കൊച്ചി രാജ്യം, അമേരിക്ക, ഇംഗ്ലണ്ടു് ഫ്രാൻസു്, മുതലായ പരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങളോടു കിടപിടിച്ചു നില്ക്കുന്നതാണു്. ഇംഗ്ലണ്ടു മുതലായ മുൻപറഞ്ഞ രാജ്യങ്ങളിൽ ഓരോ തിരഞ്ഞെടുപ്പുസമയത്തു് നൂറിൽ നൂറു —നൂറു സമ്മതിദായകന്മാർ മാത്രമാണു് വോട്ടു ചെയ്യാറുള്ളതെന്നു കാണുന്നു. ബ്രിട്ടീഷ് ഇന്ത്യയിൽ നൂറിൽ ഒരു—ഒരു -ൽ അധികമില്ല.

എന്നാൽ കൊച്ചി രാജ്യത്തു നൂറിൽ നൂറു —രണ്ടു സമ്മതിദായകന്മാർ വോട്ടു ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ഈ കണക്കുകൊണ്ടു മനോക്കിയാലും കൊച്ചി രാജ്യത്തു ഇപ്പോൾ ഗവർമെന്റാക്കിയിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഭരണപരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിനു് എല്ലാം കൊണ്ടും യോഗ്യമായ രാജ്യമാണെന്നു നിസ്സംശയം പറയാവുന്നതാണു്.

കൊച്ചി രാജ്യത്തേക്കാളും വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും മറ്റും വളരെ പുറകിൽ കിടക്കുന്ന രാജ്യമായ Aundh എന്ന രാജ്യത്തു്, അന്നദ്ദേശസ്ഥാംഗങ്ങളിൽ നിന്നു് ഒരു മന്ത്രിയെ നിശ്ചയിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഇവിടെ പ്രസ്താവയോഗ്യമാണു്. രണ്ടു നാലു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പാണു് ഈ ഭരണപരിഷ്കാരം അവിടെ നടപ്പിൽ വരുത്തിയതു്. ആ രാജ്യത്തു നിയമസഭയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനേയും നിയമസഭ തന്നെയാണു് തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു്. അതിനും പുറമെ മൂന്നു നാലു വർഷത്തിനകം ആ രാജ്യം ഉത്തരവാദഭരണം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ഥാപിക്കുന്നതാണെന്നും മഹാരാജാവു പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു. അതുകൊണ്ടു നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിൽ ഉത്തരവാദഭരണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ഇപ്പോഴത്തെ മേൽകോയ്മ സമ്മതിക്കയില്ലെന്നുള്ള വാദം ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യം Aundh രാജ്യത്തെക്കാളും വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും മറ്റും വളരെ മുന്നിലാണു് നില്ക്കുന്നതെന്നു് ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുവല്ലൊ. ഉത്തരവാദഭരണം നമ്മുടെ രാജ്യത്തു സ്ഥാപിക്കുന്നതായാൽ അതു് അവിവേകമായിപോയിയെന്നു ആരും തന്നെ പറയുന്നതല്ല.

കൊച്ചിയിൽ ഉത്തരവാദഭരണം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു് എന്തെങ്കിലും തടസ്ഥമുണ്ടെങ്കിൽ, അതു് ഇന്നത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ നിന്നുള്ള വിരോധമാണു്. അവരുടെ സ്വേച്ഛാധികാരം ഉത്തരവാദഭരണസ്ഥാപനത്തോടു കൂടി നിന്നു പോകും. ഇപ്പോഴത്തെ നിയമസഭാംഗങ്ങൾ വാദിക്കുന്നതും പാസാക്കുന്നതും അവരുടെ സ്വേച്ഛപോലെ അവക്കു സ്വീകരിക്കയൊ തള്ളിക്കളയുകയൊ ചെയ്യാം. എന്നാൽ ഉത്തരവാദഭരണം സ്ഥാപിച്ചാൽ, നിയമസഭയിൽ പറയുന്നതു ഒരു ചെവിയിൽ കൂടി കേട്ടു്, മറ്റൊരു ചെവിയിൽ കൂടി പുറത്തു വിടുന്നതായാൽ പല അനർത്ഥങ്ങൾക്കും ഇടയാകും. പൊതുജനരക്ഷക്കായി വേണ്ടുന്നതെല്ലാം അപ്പോഴത്തെ ചെയ്തുതുടങ്ങും. അതൊന്നും നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് ഇഷ്ടമാകയില്ല. അതിനാലാണു് ഉത്തരവാദഭരണസ്ഥാപനത്തെ പറ്റി അവർ ചിന്തയ്ക്കു കൂടി ചെയ്യാത്തതു്.

ഇന്നത്തെ കാലസ്ഥിതി നോക്കുന്നതായാൽ ഉത്തരവാദഭരണസ്ഥാപനം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ശ്രമിച്ചാൽ കൂടിയും അധികനാൾ നീട്ടികൊണ്ടുപോകുന്നതിനു സാധിക്കുന്നതല്ല. അനുദ്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങൾ ഒത്തൊരുമിച്ചു് ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രവൃത്തിയ്ക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമായി തീർന്നിരിയ്ക്കുന്നു. നാം ഒരുമിച്ചു നിന്നാൽ ഗവർമ്മെണ്ടിനു് നമ്മോടു് അധിക കാലം എതിരായി നില്പാൻ സാധിയ്ക്കുന്നതല്ല. ഈ സംഗതി ഗവർമ്മെണ്ടിനും നല്ലപോലെ അറിയാം. ഗവർമ്മെണ്ടും പൊതുജനപ്രതിനിധികളും തമ്മിൽ ഛിദ്രമുണ്ടാകുന്നതിനുമുമ്പു്, ഉത്തരവാദഭരണ സ്ഥാപനം ആവശ്യമാണെന്നു് മഹാരാജാവിനെ അറിയിക്കേണ്ട കടമ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ഉണ്ടു്. ഈ കടമ ഉടനെതന്നെ നിറവേറ്റികാണ്മാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, as the Hon'ble Member himself stated this was one of the important points that was discussed at the Budget Session and I think on two or three different occasions the Government expressed the view that this is not quite the opportune time to consider this question. I can only say it would be much better if this question is raised after the new constitution for India is known and after it is

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ascertained where exactly our State will be in that constitution. It is rather premature, I should think, to consider any radical change in the Central Executive before we know exactly how our relations with the Central Government would be, what line of action other Indian States are likely to take, and what should be the correct position that an Indian State should take under the new constitution. These will be very relevant points to consider and especially when a new Act is almost in view it would be rather premature, I think, to take up this question and rush it through, so to say. This is a matter which requires very very careful study and as the Government expressed on the last occasion they are quite in sympathy with the proposal. They never said that this should be shelved out for all time. What they want is that this might be taken up after the new constitution for India is known and after our position is known. Also by that time the financial difficulty that is facing us now would have passed and more funds will be available to be spent on the general administration. That will be the most suitable time to take up this question. It will not be long off. Better wait and know where we are exactly. Therefore I would request, on behalf of the Government, the Hon'ble Member not to press this motion at this juncture. It can be taken up some time later.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ—ഗവൺമെണ്ടിന്റെ മറുപടിയിൽ നിന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട കുന്നംകുളം മെമ്പരുടെ വാദത്തെ ഗവൺമെണ്ടു നിഷേധിക്കാൻ ഒരുങ്ങീട്ടില്ലെന്നുകണ്ടു് ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടതു കായ്യം ആലോചിക്കാൻ ഇപ്പോഴില്ല തക്ക അവസരം എന്നേ ഗവൺമെണ്ടു് പറയുന്നുള്ളു. ഫെഡറേഷനിൽ കൊച്ചിയുടെ സ്ഥാനം തീച്ചയാക്കിയ ശേഷം ഈ കായ്യം ആലോചിക്കയാണു് നല്ലതു് എന്ന ഗവൺമെണ്ടു് പറയുന്നു. ഫെഡറേഷനിൽ കൊച്ചിക്കു് ന്യായമായുണ്ടായിരിക്കേണ്ട സ്ഥാനം സമ്പാദിക്കുന്നതിനു് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഭരണത്തിൽ ഉത്തരവാദം വരുത്തുന്നതു് എങ്ങനെ പ്രത്യബന്ധമായിതീരുമെന്നു് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഫെഡറേഷനിൽ കൊച്ചിക്കു കിട്ടാൻ പോകുന്ന സ്ഥാനം എന്തായാലും ഇവിടെ ഇപ്പോൾ ഉത്തരവാദഭരണക്രമം വരുത്തുന്നതുകൊണ്ടു് ഒരു ദോഷവും വരാനില്ല. എന്നുതന്നെയല്ല, ഇവിടെ ഉത്തരവാദഭരണം ഏർപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ അതു കൊച്ചിക്കു ഫെഡറേഷനിൽ പ്രശസ്തമായ സ്ഥാനം കിട്ടുവാൻ സഹായമാകുന്നതാണു്. ഇപ്പോഴത്തെ ബ്യൂറൊക്രസിയേക്കാൾ ശക്തിയായി ഉത്തരവാദഗവൺമെണ്ടിനു് കൊച്ചിയുടെ അവകാശങ്ങൾക്കു വാദിക്കാനും ആ വാദം ഫലപ്രാപ്തിക്കാനും സാധിക്കുമല്ലോ. ഉത്തരവാദഭരണമുള്ള കൊച്ചിക്കു ഫെഡറേഷനിൽ കിട്ടാവുന്നതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രശ്നം നില മറ്റുവിധത്തിലുള്ള കൊച്ചിക്കു കിട്ടുന്നതല്ല. അതു കൊണ്ടു് ഫെഡറേഷന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു് ഇവിടെ ഉത്തരവാദ ഭരണം ഏർപ്പെടുത്തുന്ന ആലോചന പിന്നീടാകാമെന്നുള്ള ഗവ മ്മെണ്ടിന്റെ വാദത്തിനു് ഒരു അർത്ഥവും ഇല്ല. അതു് പരിഷ്കാരം നീട്ടിവെക്കാനുള്ള ഉപായം മാത്രമാണു്. ഗവമ്മെണ്ടു് ഇങ്ങിനെ ഓരോ ഒഴിവുകഴിവുകൾപറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കയേഉള്ളൂ. ഗവമ്മെണ്ടി നോടു ഉത്തരവാദഭരണം പിടിച്ചുവാങ്ങാൻ ജനങ്ങൾക്കു സാധിക്കു ന്ന കാലത്തേ അവർക്കു അതു കൊടുക്കയുള്ളൂ. അതിനു് കൊച്ചിയി ലെ ജനങ്ങൾക്കു് ശക്തിവന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നാണു് ഞാൻ അന്വേഷി ക്കുന്നതു്. ആ ശക്തിയാണു് നാം സമ്പാദിക്കേണ്ടതു്. ഉത്തരവാദഭരണം ഏർപ്പെടുത്തിയി ല്ലെങ്കിൽ വർഷമം നേരിടുമെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടിനു തോന്നിപ്പിക്ക ണം. പൊതുജനാഭിപ്രായ ശക്തികൊണ്ടു് അങ്ങിനെ തോന്നി പ്പിച്ചാൽ മതി. അപ്പോൾ ഗവമ്മെണ്ടു് കുന്നംകുളം മെമ്പർ വാ ദിക്കുന്നതുപോലേയും അതിലധികമായും ഉള്ള സംഗതികൾ സാ ധിച്ചുതരാതിരിക്കയില്ല.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Sir, I wish to support this motion. I am very thankful to the Hon'ble Government Secretary forconceding certain positions which I never thought he would do. I think the only relevant questions that we have to consider in a matter like this are two. One is, whether the people are fit to govern themselves and (2) whether the Bureaucracy are prepared to part with their powers. These are the only questions that we have to consider. The Hon'ble Member who moved this motion brought forward the argument in support of his case to show that we are fit to govern ourselves on account of the possession of education and other qualities necessary for same. In fact the whole discussion proceeded on that assumption. The Hon'ble Member who spoke on behalf of the Government did not dispute that fact and raised only two objections that stood in the way of granting self-government to us. They are, to wait to see what the frame of the constitution for British India would be and to wait until our finances improve.

As regards the first question I ask why should we wait if we are fit to govern ourselves? If we are fit why should we wait for other Governments to move? Why not we do it for ourselves? Why should we show that slavish mentality and why not we show some initiative in us?

And as regards the other question, that we should wait till finances improve, I do not know what the finance has to do with this. Probably the Hon'ble Member thinks of the big salary paid to the Ministers in British India. I may at once tell the Govern-ment that in the future constitution, we do not want a Govern-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ment with such high paid salaried officers. The financial condition of the State cannot therefore stand in our way. What we want is real responsible Government, a Government removable at the will of the Legislature. Have we got that? We have only the semblance of it. We had this Legislative Council for the last 7 or 8 years and what have we done? What power have we in our hands except probably the right to come into this Hall and speak to the Government Members what others can do outside the Hall. What other power has this Council? I do not think the Council has any other power than what a well-conducted paper can do outside the Council Hall. There are two ways of informing Government of what we want—by means of criticisms in the papers and also by making petitions to the Government. We can do these on the floor of this House and without spending 8 anna stamp for petition. That is all the difference. In neither case have we power to compel the Government to do a thing which we want them to do. Did we not hear this very morning an Hon'ble Member asking a question in this Council as to whether it was not the 23rd time that he was bringing the same question to the notice of the Government? In the course of 7 years and at the rate of 4 meetings in a year, we had about 28 meetings. This Hon'ble Member brought to the notice of the Government a grievance by means of questions 23 times and yet we were told, that matter is still in the stage of consideration. We still hear them say "we will do it when the finances permit." Did I not bring so many local complaints on the floor of this House with the same result? Has this Council been able to force the hands of the Government to do a thing which they do not like? It will be endless if we begin to quote instances, because every Member of this House will have hundreds of instances in which that Member has been able to impress upon the Government the importance and the desirability of doing certain things and yet found himself helpless because the Bureaucratic Government responsible for carrying them out did not find their way or rather were not pleased to do them. Did I not bring before this House the question of widening a road by a few yards in Ollur? Is there any Member who has passed that road, the Chalakkudi road, and has not felt the necessity of widening it and the danger to which the public is exposed? Have I not put questions on it more than half-a-dozen times? Did not the Government accept my position and say "we will go and have a local inspection with the Diwan Peishkar and then do it"? And yet I understand that the P. W. D. is waiting for the last 4 or 5 years to get possession of the lands necessary for widening that road. Do you think that such things will take place if we have a Government responsible to the Legislature"?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

President.—The Member is exceeding his time.

Mr. E. Ikkanda Warriar—Then I shall stop. I can multiply instances like this to show the powerlessness of this Council. We are really duping the public and I am afraid the Members of this Council also are parties to a certain extent to deceive them by making them believe we have responsible Government. I think there is absolutely no use of maintaining such a costly institution like this if the Government is not going even after the experience of 8 years and satisfying themselves about the capacity of the representatives of the people to give them a responsible Government. With these few words I support the motion.

Mr. Joseph Pettah.—I beg to support this motion. I do not find any cogent reasons for the position taken up by the Secretary with reference to the constitutional changes that are impending in British India. As some of the Hon'ble Members have already pointed out, I too do not find any imaginable case wherein the introduction of responsible Government here in Cochin, or as it is contemplated by this cut motion, the institution of a Council of 3 members, would come into conflict with the constitutional changes that are contemplated in British India. Already the provisions of British India are governed on the basis that is contemplated in the cut motion, and they are to be integral parts of the Indian constitution. And what we want in the Indian States also is that these States should be on a parallel footing with the Provinces as far as possible. Therefore the introduction in the Indian States of Governments, which are in many respects parallel to the Government of British Provinces, would not in any way be in conflict with the constitutional framework that is now being considered for India. The only additional thing we shall have is His Highness the Maharaja as our beloved Sovereign, and under His Highness we shall have a responsible Government—a Government responsible to the wishes of the people. It may perhaps be argued on the other side that there are very few Indian States, perhaps none, in which this form of Government has been introduced. But my reply is, that one State must make a beginning, must set an example for the other States to follow. If every State were to wait till some other State had begun, it will be a sort of a vicious circle, and nothing will be done. Some one must begin ; and I think we are from many points of view the best qualified to make a start. Of all the Indian States Cochin is the best qualified to undertake this form of responsible Government. We have a very compact area. We have a well-balanced population. In point of literacy we take the first place. Even in regard to econo-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

mic position, we are much better off in Cochin than in many other parts of India. And if we consider the general traditions of our Council, there also we have a very strong argument for the institution of responsible Government here. The Secretary was kind enough to say that on these points he did not differ from the views expressed on this side of the House, but only that he thought that this was not the opportune moment for such important reforms. But I should like to submit in all humility that the time is not at all inopportune. It is quite a good time to consider this subject of introducing a better form of Government here. As the Hon'ble Member for South Ezhuvas has very pertinently remarked, if we put our house in order and if we stand on a higher level with reference to constitutional development, we can get a better place in the Indian constitution. If we have a lower form of Government our arguments and claims may not prevail so effectively as otherwise. And you will concede that a responsible form of Government is a higher form of Government than a mere Bureaucratic one. And in the measure that we shall have reformed ourselves, in the measure that we shall have elevated ourselves in the political plane, in that measure shall we get a place in the Indian constitution. For that reason also, it is perhaps the most opportune time now for us to think of constitutional changes here. I do not think Hon'ble Members on the other side have any fear that the State would be worse governed if responsible Government is introduced. From any point of view, therefore, there cannot be any cogent objection to the request made by this side of the House and I hope this matter will receive the most earnest and serious consideration of the Government.

Rama Varmha Tampuran.—Upon a word of explanation. Every Member has repeatedly stated that the Government position has been that they accept the necessity for 3 ministers and that the only question is when exactly these 3 ministers would be appointed. In a few words I wish to say that what the Government meant was this, namely, that the question of constitutional change in the Central Executive Government should be considered not at present but after the details that I refered to are fixed. I did not say that 3 ministers are necessary, or 2 ministers, or whether any minister is necessary at all. I simply said that for changes in the constitution of the Central Executive Government the most opportune time will be after the Government of India Act is passed and after the relative positions of the Indian States in that are known and also after it could be ascertained what other changes are likely to follow in the other States. I want to make that point quite clear.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. Sankara Poduval.—I too wish to support this motion. I have often addressed this House upon this question. A responsible form of Government is highly desirable for a compact State like Cochin in which there are any number of cultured and capable men. I do not wish to repeat that argument, but I wish to express my opinion that the view advanced on behalf of the Government that we must wait and see what is going on in British India is certainly not acceptable. It has been unfortunately our lot, so far as legislation is concerned, that we have been adapting British Regulations, many years after they had become effected in British India. We still follow the Procedure Code of 1882 when two amendments of it have taken place in British India. Similarly it is unfortunate that Government Members should come forward and say that we should wait to copy down the constitution laid down by British India in enacting a constitution for ourselves. I should rather think that if Cochin be an advanced State as it is supposed to be, we should take the lead. We took the lead in the matter of the election of the Deputy President. Why not we take the lead in other matters as well? A responsible Government alone can satisfy the people. If responsible Government is proposed to be granted to us then the formation of a Ministry is the first thing to be done and I fancy the least objectionable thing to be granted. Government Members also, I believe, would be equally glad that their responsibility is partly shared by others. They will cease to be subjected to criticism in this House as at present. The advent of ministerial form of Government is certainly opportune and if we are able to accomplish it, Cochin will be held up as a model for other States to copy.

Mrs. Swaris.—Sir, I have only one word to say regarding this administrative Government or responsible Government whatever it is called. If the Government is considering the matter, I would suggest that among the 3 administrators an administratrix or a lady minister may be appointed to safeguard the interests of our women. I am afraid I won't be able to do anything in this Council, being single-handed among so many men. So, I think that a responsible Government would do well. In order to make matters better I would recommend that a lady administratrix also may be appointed. In the Municipal Council of Trichur we have been crying for a lady and a Velan was appointed instead of a lady. A certain gentleman asked me why a Velan was preferred to a lady, and I answered that there was plenty of dirty linen to be washed in the Council and a Velan would serve the purpose better. I think I must strike the iron while it is hot. I would strongly urge that a lady also should be appointed and I should not lag behind.. So, I have recom-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

mended this in time and I hope the Government will give the matter their serious consideration. One word more. Excuse me. If we wait for the Round Table Conference to be over, it will only delay matters. It will be going round and round, without end. If it was a Square Table Conference it would have been squared long ago, because it has four ends. Do not wait for the Round Table Conference, please.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ.—ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. ഇതിന്റെ ആവിശ്യകതയെപ്പറ്റി മറ്റു മെമ്പർമാരെല്ലാം ഇവിടെ സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്ക് അതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും പറയേണ്ട ആവിശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നതു് ഗവർമ്മേണ്ടു് ഈ സഭയിലെ മെമ്പർമാരെല്ലാം തീരെ കഥയില്ലാത്തവരാണെന്നോ ബുദ്ധിയില്ലാത്തവരാണെന്നോ മറ്റോ ധരിച്ചുപോയിട്ടുണ്ടു് എന്നാണു്. ഈ അവസരത്തിൽ ഉദാഹരണമായി ഒരു കഥ എനിയ്ക്കു് ഓർമ്മവരുന്നുണ്ടു്. സാധാരണയായി മൃഗങ്ങളുടെ കുട്ടികളെല്ലാം മുലപ്പാലു കുടിക്കാറുണ്ടല്ലോ. അതുപോലെ ഒരു കോഴിക്കുഞ്ഞു് അതിന്റെ തള്ളയോടു് മുല കുടിയ്ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു. ഉടനെ തള്ള പറഞ്ഞതു് ഇന്നു വേണ്ട, നാളെ തരാം എന്നായിരുന്നു. അപ്പോഴും ചോദിച്ചപ്പോൾ രണ്ടു ദിവസം കഴിഞ്ഞു തരാം മൂന്നു ദിവസം കഴിഞ്ഞു തരാം പത്തു ദിവസം കഴിഞ്ഞു തരാം എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞു. ഇതു കേൾക്കുന്തോറും ആ കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്കുക്ക മുല കുടിച്ചുതിനേക്കാൾ തൃപ്തിയായി. അതുപോലെ എന്തെങ്കിലും ഒഴികഴിവു പറഞ്ഞാൽ ഇവർ അടങ്ങിയിരുന്നുകൊള്ളുമെന്നു ഗവർമ്മേണ്ടു് കരുതിയതിലാണു് എനിയ്ക്കു് ആശ്ചര്യം തോന്നുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

Mr. K. G. Nayar.—After hearing the Hon'ble Secretary to the Goeernment expressing the Government view on this matter and explaining his position a second time, thinking that the Hon'ble Members on this side of the House have misunderstood his statement, I wish to say a few words on the subject. We want the Government to recognise the principle of responsible Government being introduced in the State. Even for the recognition of that principle the Hon'ble Member says that we shall shelve that question to the future. No doubt, strong sound arguments can be advanced for this view on the ground that Cochin has to play an important part in the future Federal Constitution of India and future Constitutional changes in Cochin much depend upon the British constitution to be framed hereafter. No doubt that is a good argument. But where is the recognition of the principle which we want the official block to recognise? Is there at least an answer 'Yes' —that they appreciate the feelings of non-official Members of this

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

House that the principle in future would be based on the responsible system of Government which is the best form of Government in a country. That principle seems not to have been recognised by the Government: because I feel it is high time that the Government expressed openly its desire to introduce a sort of responsible Government in this State also, I support this motion. The details and other considerations which naturally arise and other allied matters of detail can certainly be considered when the most opportune moment comes. But why not Government recognise this principle and that is the only question which I wish to ask on the floor of this House.

Mr. P. Krishna Menon.—Sir, I am afraid that the emphasis given for the recognition of the principle by the Hon'ble Member for Nemmara will give another loophole for the Government side to postpone the introduction of the principle itself. We are all familiar with the acceptance of the principle of prohibition by the Cochin Government and what has been the result of the acceptance of that principle? The principle has been accepted. But the result of the practice shows that the principle is not only not accepted but the opposite of that has been encouraged. In that light I should like to emphasise the fact that it is not a recognition of the principle as the other Hon'ble Member would have it. That is not what is wanted by the representatives of the people or the people at large but something more substantial, namely, the recognition of the principle and putting it into practice. With regard to the argument about the fitness of Cochin State for the introduction of responsible Government, I do not think that anybody will question it. On the other hand authorities may be quoted that if the introduction of such a form of Government is ever to be tried in any native State in India it ought to be in Cochin State and Cochin State first. I believe I had the honour of referring to the remarks of a certain gentleman—if I remember correctly, he is the Lord Bishop of Madras—whose article I brought to the notice of this House, wherein he has specifically stated the reasons why he is of that opinion and emphasised the principle. That is not accepted. I have only one word by way of reply to the Hon'ble Secretary's second remark, which says that he apprehends that his first remarks have been more or less misunderstood by this side of the House. Well, in a way we have misunderstood and the second remark has certainly disillusioned us. If that is so, the argument also falls to the ground. What earthly connection there is between the introduction of the new constitution so far as British India is concerned and the introduction of responsible Government in this State? Whatever may be the form of constitution that is

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

introduced, any how Cochin has to go there as a unit. Whether the unit will be better appreciated and honoured, if it goes as a unit with new fledged honours and new achievements in the field of administration, is the question. As has been said by the Hon'ble Members here, if we show beforehand that we have advanced enough will not our representations have better weight with the Federal Government than if we go there as perhaps consultative body or as represented by a Council which has absolutely no power in itself? Of course, it is unnecessary to go into further details. I believe that it is the most opportune time because we can have our materials ready by the time the question of federation is settled and what steps Cochin should take with regard to Federal Government.

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. മാത്യു.—സർ, സക്രട്ടറി ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി സംസാരിയ്ക്കുമ്പോൾ അതിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും കായ്മായ ഭാഗങ്ങൾ ഗ്രഹിയ്ക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നായിരുന്നു ഞാൻ ആദ്യം വിചാരിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ എതൃയും ഗൌരവമായുള്ള ഈ വിഷയത്തിനു് അദ്ദേഹം ഇത്ര പെട്ടെന്നു അഞ്ചോ ആറോ വാചകങ്ങൾ കൊണ്ടു് മറുപടി പറഞ്ഞവസാനിപ്പിച്ചു. ഇതിൽ എനിയ്ക്കു് അത്ഭുതം തോന്നുന്നു. കേവലം അഞ്ചോ ആറോ വാചകങ്ങൾകൊണ്ടു് ഗവമ്മെണ്ടു് ഈ ഗൌരവമേറിയ സംഗതിയുടെ മറുപടി കഴിക്കുമെങ്കിൽ ഇതിനേക്കാൾ പ്രാധാന്യം കുറഞ്ഞ വിഷയങ്ങൾ വരുമ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി ഗവമ്മേണ്ടു് ഒട്ടുംതന്നെ ആലോചിക്കയില്ലായിരിക്കാം. ഉവ്വു്, ഇല്ല എന്നുള്ള വാക്കുകൾ കൊണ്ടു് ആ വക സംഗതികൾ കഴിക്കുമായിരിക്കും. കൊച്ചീരാജ്യത്തുള്ള സകല ജനങ്ങളേയും സംബന്ധിക്കുന്ന ഈ വിഷയത്തിൽ, ഇന്നു ഇൻഡ്യാ രാജ്യം ഒട്ടാകെയുള്ള ജനങ്ങൾ ബ്രിട്ടീഷു ഗവമ്മെണ്ടിനെ വിഷമിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഇപ്രകാരം ഒരു മറുപടി നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടു് പറയുമെന്നു് ഞാൻ ചിന്തിക്കുകപോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. സിക്രട്ടറി അവർകൾ ഇതു് opportune time അല്ല എന്നു പറഞ്ഞു. ഈ മാതിരിയുള്ള മുടന്തൻ ന്യായങ്ങൾ പറഞ്ഞു് ഞങ്ങളുടെ അപേക്ഷയെ തള്ളിക്കളയുവാൻ തുടങ്ങുന്നതിൽ എനിയ്ക്കു് വളരെ മനസ്താപം ഉണ്ടു്. അഞ്ചു പത്തു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പു് ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഇത്രയധികം ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകളൊന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ വർഷംതോറും ഭരണവകുപ്പുകളുടെ എണ്ണംതന്നെ കൂടിക്കൂടിയാണു് വരുന്നതു്. ഈ വകുപ്പുകൾക്കെല്ലാം മേലദ്ധ്യക്ഷനായിട്ടു് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ മാത്രമേ കാണുന്നുള്ളു. അദ്ദേഹത്തിനു് ഈ എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകളുടേയും മേലന്വേഷണം നടത്തുവാൻ അസാദ്ധ്യമാണെന്നു് ഞാൻ പറയാതെതന്നെ ദിവാൻ സിക്രട്ടറി അവർകൾക്കറിയാവുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

താണ്. എന്നാൽ ഈ വക കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയൊന്നും അദ്ദേഹം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞു കാണുന്നില്ല. ലാർഡ് ഇർവിൻ ഹൈദരാബാദിൽവച്ചു ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിൽതന്നെ ഇപ്പോൾ, ഗവൺമെണ്ടു് ഭരണം ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാൽ മാത്രം നടത്തപ്പെടാവുന്നകാലം കഴിഞ്ഞുപോയിരിയ്ക്കുന്നുവെന്നാണ് പറയുകയുണ്ടായതു്. അതിനുശേഷം ഇൻഡ്യയിലെ എല്ലാ നാട്ടുരാജ്യങ്ങളും പ്രത്യേകിച്ചു കൊച്ചിരാജ്യം അതനുസരിച്ചു് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുമെന്നുതന്നെ ജനങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടു് ഇൻഡ്യാ വൈസ്രായിയുടെ അഭിപ്രായം ഇന്നതാണെന്നറിഞ്ഞിട്ടും അതിനെ വേണ്ടവിധത്തിൽ ആലോചിച്ചു നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് എനിയ്ക്കു ദിവാൻ സിക്കുട്ടിയുടെ മറുപടിയിൽനിന്നു തോന്നിപോകുന്നതു്. ഇക്കാലത്തു് ഒരു ദിവാൻജിയെകൊണ്ടുമാത്രം ശരിയായ വിധത്തിൽ ഭരണകാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടുപോകുവാൻ കഴിയുമെന്നു ദിവാൻജികൂടി സമ്മതിയ്ക്കുന്നതല്ല. ആക്ടിംഗ് ദിവാൻജിയും പർമനൻറ് ദിവാൻജിയും ഇതു സമ്മതിയ്ക്കാതെ കഴികയില്ല.

എന്റെ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ ഉടനെ ഉത്തരവാദഭരണഗവൺമെണ്ടു സ്ഥാപിയ്ക്കണമെന്നു് നിർബ്ബന്ധിയ്ക്കുന്നതായ അർത്ഥം വരുന്നില്ല. ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടു് ഞാൻ പ്രധാനമായി ആവശ്യപ്പെടുന്നതു് ഈ നിയമസഭയിൽനിന്നു നിയമസഭതന്നെ സമർത്ഥന്മാരായ മൂന്നംഗങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുത്തു അവരുമായി ഭരണസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളെകുറിച്ചു ദിവാൻജി ആലോചിയ്ക്കുയും വാദപ്രതിവാദം നടത്തുകയും അവരുടെ തീരുമാനം ഈ സഭയുടെ ആലോചനയ്ക്കു കൊണ്ടുവരികയും, അപ്രകാരം പൊതുജനാഭിപ്രായമറിഞ്ഞു് എല്ലാ കാര്യങ്ങളും നടത്തുകയുമാണ വേണ്ടതു് എന്നുള്ളതാണ്. എന്റെ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചു സംസാരിച്ച ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഉത്തരവാദഭരണം ഉടനെ തരണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് പറഞ്ഞു കാണുന്നതു്. മറ്റുചില മെമ്പർമാർ കൊച്ചി ഗവൺമെണ്ടിനു് ഈ കാര്യത്തിൽ എന്തുകൊണ്ടു മുന്നോട്ടു പോകുവാൻ പാടില്ലെന്നു ചോദിയ്ക്കുയുണ്ടായി. ആ കാലമെല്ലാം ഇപ്പോൾ തെറ്റിപ്പോയി. കൊച്ചി രാജ്യത്തിന്റെ മുമ്പിൽ ഇപ്പോൾ മറ്റു രാജ്യങ്ങൾ വന്നുകഴിഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നു. ആ നിലയ്ക്കു അവരെ അനുഗമിയ്ക്കുവാൻ മാത്രമേ ഇനി സാധിയ്ക്കുയുള്ളു എങ്കിലും ഇപ്പോഴെങ്കിലും നമ്മുടെ രാജ്യം മുന്നോട്ടു പോകുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ ഗവൺമെണ്ടു ഉടനെ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അതിനാൽ ഗവൺമെണ്ടു ഈ ഉപക്ഷേപം തൽക്ഷണം നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്നു് പ്രത്യേകം അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

President.—Your remarks must be confined to the reply of the Government.

Mr. K. T. Mathew.—I am replying each and every point.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

President.—The rules require that you should confine your last speech as a sort of reply to the Government Member.

Mr. K. T. Mathew.— Since the Government Member did not bring any point, I wanted to explain.

Motion put and carried.

Dr. A. G. Menon.—Poll, Sir.

The House divided—Ayes, 25 and Noes 11.

	Ayes.		*Noes.*
1	Mr. K Ayyappon	1	Mr. K Achyuta Menon
2	,, M A Chakko	2	,, M P Cherian
3	,, A Eachara Menon	3	,, U Kandar Menon
4	Dr. A G Menon	4	,, C J Mathew
5	Mr. K G Nayar	5	,, M D Narayana Ayyar
6	,, George Chakyamuri	6	,, T Narayana Menon
7	,, E Ikkanda Warriar	7	,, P Nilakanta Menon
8	,, P S Kesavan Nambudiri	8	Rama Varmha Tampuran
9	,, S S Koder	9	Dr. D Raghavendra Rao
10	,, M Krishna Menon	10	Mr. P V Raphael
11	,, P Krishna Menon	11	,, P V Subramania Ayyar
12	,, T K Nayar		
13	,, P Kumaran Ezhuthassan		
14	,, Paul Mampilli		
15	,, A I Mani		
16	,, K T Mathew		
17	,, Joseph Pettah		
18	,, T A Ramachandra Ayyar		
19	,, P Raman Menon		
20	,, M K Raman		
21	,, A Sankara Menon		
22	Dr. K Sankara Menon		
23	Mr. A Sankara Poduval		
24	Mrs. Swaris		
25	Mr. K P Vallon		

The House rose for lunch at 2 p. m. and met again at p. m. with the President in the Chair.

Mr. K. T. Mathew.—Since it is almost an identical motion and since the previous motion has already been passed, I do not move this.

Hence the following motion was considered withdrawn.

Mr. K. T. Mathew.—*To reduce the supplementary demand of Rs. 110 for Legislative Council by Re. 1.*

The whole Demand minus Rs. 2 was then put and carried.

(5) 16—Law and Justice—Rs. 1,149.

Mr. K. Achyuta Menon.—Sir, I rise to move for a supplementary grant of Rs. 1,149 under XVI Law and Justice. The additional allotment has been necessitated by the temporary suspension of the Additional Munsiff's Court for one year from 1st Chingam 1108. The staff has been redistributed, one clerk being sent to the Trichur District Court, another clerk to the Chief Court and two peons to the District Court. For these no

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly